

Disciplina: **Filosofia**

Ano: **11.º**

Curso: Científico-Humanísticos

Ano Letivo: **2024-2025**

DOMÍNIOS/TEMAS	APRENDIZAGENS ESSENCIAIS	DESCRIPTORIOS OPERATIVOS	DESCRIPTORIOS DO PERFIL DOS ALUNOS	TEMPOS LETIVOS *50min	PRI
<p><b>IV — O CONHECIMENTO E A RACIONALIDADE CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA</b></p> <p><b>Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva [Filosofia do Conhecimento]</b></p>	<p><b>Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>O problema da possibilidade do conhecimento: o desafio céptico.</li> </ul> <p><b>Descartes, a resposta racionalista:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a dúvida metódica;</li> <li>o <i>cogito (a priori)</i>;</li> <li>a clareza e a distinção das ideias como critério de verdade;</li> <li>o papel da existência de Deus.</li> </ul> <p><b>Hume, a resposta empirista:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>impressões e ideias (<i>a posteriori</i>);</li> <li>questões de facto e relações de ideias;</li> <li>a relação causa-efeito;</li> <li>conjunção constante, conexão necessária e hábito;</li> <li>o problema da indução.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboração, pelos alunos e ao longo do ano, de um dicionário de termos filosóficos, em formato analógico ou com recurso a meios digitais (exemplo, plataforma Moodle).</li> <li>Formulação pelos alunos, a partir da perceção de um objeto, de uma paisagem, etc., do problema da possibilidade do conhecimento.</li> <li>Formulação, individualmente ou em trabalho colaborativo, de teses e argumentos sobre o problema da possibilidade do conhecimento a partir da leitura de textos selecionados (em suporte físico e digital) e apresentação oral ou através de sistemas digitais.</li> <li>Redução, pelos alunos, dos argumentos às formas de inferência válida estudadas no ano letivo anterior e análise da sua validade e solidez.</li> <li>Elaboração, pelos alunos, de mapas de argumentos em suporte analógico ou com recurso a aplicação digitais.</li> <li>Elaboração colaborativa de um quadro síntese com</li> </ul>	<p><b>Sistematizador/organizador (A, B, C, I)</b></p> <p><b>Analítico, criativo, questionador (C, D)</b></p> <p><b>Conhecedor (A, C)</b></p>	<p><b>1.º semestre</b></p> <p><b>33 aulas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Testes/fichas de avaliação;</li> <li>Fichas de trabalho;</li> <li>Trabalho autónomo;</li> <li>Questões-aula;</li> <li>Participação em projetos/ trabalho individual;</li> <li>Trabalho escritos de pesquisa individuais e/ou em grupo;</li> <li>Apresentações orais (individuais e/ou em grupo);</li> <li>Debates;</li> <li>Fichas Formativas;</li> <li>Reflexões;</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formular o problema da justificação do conhecimento, fundamentando a sua pertinência filosófica.</li> <li>• Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias racionalista (Descartes) e empirista (Hume) enquanto respostas aos problemas da possibilidade e da origem do conhecimento.</li> <li>• Discutir criticamente estas posições e respetivos argumentos.</li> <li>• Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas relativos ao conhecimento que possam surgir a partir da realidade ou das áreas disciplinares em estudo, cruzando a perspetiva gnosiológica com a fundamentação do conhecimento em outras áreas do saber.</li> </ul>	<p>as teses e argumentos de resposta ao problema em estudo, com identificação prévia dos critérios de comparação e eventual publicação num ambiente digital (por exemplo, a Plataforma Moodle).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Confrontação de teses e argumentos entre alunos relativamente à sua posição sobre o problema da origem e da possibilidade do conhecimento.</li> <li>▪ Discussão num ensaio de uma tese, e respetivos argumentos, ou das teses e seus argumentos, de resposta ao problema em estudo.</li> <li>▪ Problemática, pelos alunos, da sustentabilidade gnosiológica de teorias estudadas (por exemplo, teorias biológicas, económicas, geográficas...) face aos problemas identificados no estudo das teorias de Descartes e Hume.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enunciação, pelos alunos, dos problemas da demarcação e da verificação das hipóteses científicas a partir da leitura de textos selecionados.</li> </ul>	<p><b>Conhecedor / organizador / comunicador (A, B, C, E, I)</b></p> <p><b>Crítico, analítico, conhecedor, autónomo, comunicador (A, D, E, F)</b></p> <p><b>Questionador, crítico, analítico (D, E, F, I)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Projeto – Blogue de Filosofia – intervenções e reflexões;</li> <li>– Trabalhos individuais e/ou em grupo;</li> <li>– Participação oral;</li> <li>– Observação de aula.</li> </ul>
--	--	---	---	--

DOMÍNIOS/TEMAS	APRENDIZAGENS ESSENCIAIS	DESCRIPTORIOS OPERATIVOS	DESCRIPTORIOS DO PERFIL DOS ALUNOS	TEMPOS LETIVOS *50min	PRI
<p><b>O estatuto do conhecimento científico [Filosofia da Ciência]</b></p> <p><b>Ciência e construção — validade e verificabilidade das hipóteses</b></p>	<p><b>Ciência e construção — validade e verificabilidade das hipóteses</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>O problema da demarcação do conhecimento científico.</li> <li>Distinção entre teorias científicas e não científicas.</li> </ul> <p><b>O problema da verificação das hipóteses científicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o papel da indução no método científico;</li> <li>o papel da observação e da experimentação;</li> <li>verificação e verificabilidade;</li> <li>a confirmação de teorias.</li> </ul> <p><b>Popper e o problema da justificação da indução:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o falsificacionismo e o método de conjeturas e refutações;</li> <li>posição perante o problema da indução;</li> <li>falsificação e falsificabilidade;</li> <li>conjeturas e refutações;</li> <li>a corroboração de teorias.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formular o problema da demarcação do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica.</li> <li>Enunciar os critérios que permitem diferenciar uma teoria científica de uma teoria não científica.</li> <li>Formular o problema da verificação das hipóteses científicas, fundamentado a sua pertinência filosófica.</li> <li>Expor criticamente o papel da indução no método científico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Enunciação, pelos alunos, dos problemas da demarcação e da verificação das hipóteses científicas a partir do confronto de teorias científicas e pseudocientíficas, com possível recurso a textos jornalísticos de divulgação científica e a textos pseudocientíficos divulgados em blogues e redes sociais.</li> <li>Justificação, pelos alunos, da pertinência filosófica do problema da verificação das hipóteses científicas, a partir da perspetiva de Hume e do problema da indução, aplicando conhecimentos já adquiridos.</li> <li>Antecipação, pelos alunos, de possíveis resoluções do problema da verificação das hipóteses científicas.</li> <li>Colocação, pelos alunos, de questões (a partir da leitura de textos filosóficos ou de visionamento de pequenos vídeos sobre os temas em estudo) sobre os problemas e teorias em análise, com organização dos conteúdos a partir das respostas às questões colocadas pelos alunos.</li> <li>Discussão num ensaio da posição de Popper e respetivos argumentos.</li> <li>Apresentação oral de síntese, por um ou mais alunos, auto e heteroavaliada com critérios pré-definidos (pelo professor ou em conjunto com os alunos).</li> <li>Aplicação, pelos alunos, das conceções</li> </ul>	<p><b>Questionador, conhecedor (A, C, D)</b></p> <p><b>Conhecedor, questionador, analítico, criativo, comunicador (C, D, F, I)</b></p> <p><b>Questionador, conhecedor (A, C, D)</b></p> <p><b>Analítico, criativo (C, F)</b></p> <p><b>Questionador, crítico, analítico, autónomo (A, D, F)</b></p>	<p><b>1.º semestre</b></p> <p><b>19 aulas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Testes/fichas de avaliação;</li> <li>Fichas de trabalho;</li> <li>Trabalho autónomo;</li> <li>Questões-aula;</li> <li>Participação em projetos/ trabalho individual;</li> <li>Trabalho escritos de pesquisa individuais e/ou em grupo;</li> <li>Apresentações orais (individuais e/ou em grupo);</li> <li>Debates;</li> <li>Fichas Formativas;</li> <li>Reflexões;</li> <li>Projeto – Blogue de Filosofia – intervenções e reflexões;</li> <li>Trabalhos individuais e/ou em grupo;</li> <li>Participação oral;</li> <li>Observação de aula.</li> </ul>



INSTITUTO NOSSA SENHORA DA ENCARNAÇÃO  
EXTERNATO COOPERATIVO DA BENEDITA

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Clarificar os conceitos nucleares, a tese e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas.</li><li>• Discutir criticamente a teoria de Popper.</li><li>• Analisar criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estuda e respetiva fundamentação metodológica.</li></ul>	<p>epistemológicas de Popper à análise dos princípios metodológicos de disciplinas das suas áreas científicas (Biologia e Geologia, História, Física e Química, Economia e Geografia).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Elaboração, pelos alunos, de protocolos de investigação em Biologia e Geologia ou de Física e Química que assumam uma perspetiva indutivista ou falsificacionista.</li></ul>	<p><b>Colaborativo, responsável, autónomo (A, F)</b></p>		
--	--	---	--	--	--

DOMÍNIOS/TEMAS	APRENDIZAGENS ESSENCIAIS	DESCRIPTORIOS OPERATIVOS	DESCRIPTORIOS DO PERFIL DOS ALUNOS	TEMPOS LETIVOS *50min	PRI
<p><b>O estatuto do conhecimento científico [Filosofia da Ciência]</b></p> <p><b>A racionalidade científica e a questão da objetividade</b></p>	<p><b>A racionalidade científica e a questão da objetividade</b></p> <p><b>O problema da evolução da ciência e da objetividade do conhecimento: as perspectivas de Popper e Kuhn</b></p> <p>A perspectiva de Popper:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• eliminação do erro e seleção das teorias mais aptas;</li> <li>• progresso do conhecimento e aproximação à verdade.</li> </ul> <p>A perspectiva de Kuhn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ciência normal e ciência extraordinária;</li> <li>• revolução científica;</li> <li>• a tese da incomensurabilidade dos paradigmas;</li> <li>• a escolha de teorias.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formular os problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica.</li> <li>• Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias de Popper e Kuhn enquanto respostas aos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico.</li> <li>• Discutir criticamente as posições de Popper e de Kuhn.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulação pelos alunos, com base no conceito de objetividade, dos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico.</li> <li>• Identificação, pelos alunos, nas suas áreas de estudo, ou nos seus conhecimentos prévios, de teorias que possam ser consideradas um avanço científico em relação às suas antecedentes e identificação dos critérios de análise que permitem essa comparação.</li> <li>• Formulação pelos alunos de objeções às teorias estudadas e teste dessas objeções em confronto oral com colegas que assumam as posições de Popper e Kuhn.</li> </ul>	<p><b>Questionador, conhecedor (A, C, D)</b></p> <p><b>Conhecedor, criativo, questionador, crítico, analítico (C, D, F, I)</b></p>	<p><b>2.º semestre</b></p> <p><b>9 aulas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Testes/fichas de avaliação;</li> <li>– Fichas de trabalho;</li> <li>– Trabalho autónomo;</li> <li>– Questões-aula;</li> <li>– Participação em projetos/ trabalho individual;</li> <li>– Trabalho escritos de pesquisa individuais e/ou em grupo;</li> <li>– Apresentações orais (individuais e/ou em grupo);</li> <li>– Debates;</li> <li>– Fichas Formativas;</li> <li>– Reflexões;</li> <li>– Projeto – Blogue de Filosofia – intervenções e reflexões;</li> <li>– Trabalhos individuais e/ou em grupo;</li> <li>– Participação oral;</li> <li>– Observação de aula.</li> </ul>



DOMÍNIOS/TEMAS	APRENDIZAGENS ESSENCIAIS	DESCRIPTORIOS OPERATIVOS	DESCRIPTORIOS DO PERFIL DOS ALUNOS	TEMPOS LETIVOS *50min	PRI
<p><b>A dimensão estética — análise e compreensão da Experiência estética [filosofia da arte]</b></p>	<p><b>A criação artística e a obra de arte</b></p> <p><b>O problema da definição de arte. Teorias essencialistas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a arte como representação;</li> <li>• a arte como expressão;</li> <li>• a arte como forma.</li> </ul> <p><b>Teorias não essencialistas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a teoria institucional;</li> <li>• a teoria histórica.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formular o problema da definição de arte, justificando a sua importância filosófica.</li> <li>• Avaliar a ideia de que a arte é definível e as propostas de definição apresentadas.</li> <li>• Identificar e classificar como essencialistas ou não essencialistas diferentes posições sobre a definição de arte.</li> <li>• Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias da arte como representação, arte como expressão, arte como forma, teoria institucional e teoria histórica.</li> <li>• Analisar criticamente cada uma destas propostas de definição de arte.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Seleção justificada, pelos alunos, de obras de arte (de qualquer forma de manifestação artística), exemplificativas e contra exemplificativas de cada uma das posições.</li> <li>▪ Elaboração, pelos alunos, de mapas de argumentos, ou de conceitos, em suporte analógico ou com recurso a aplicação digitais.</li> <li>▪ Elaboração colaborativa de um quadro síntese com as teses e argumentos de resposta ao problema em estudo, com identificação prévia dos critérios de comparação e eventual publicação num ambiente digital (por exemplo, a Plataforma Moodle).</li> <li>▪ Discussão num ensaio de uma tese, e respetivos argumentos, ou das teses e seus argumentos, de resposta ao problema em estudo.</li> </ul>	<p><b>Conhecedor / organizador / comunicador (A, B, C, E, H)</b></p> <p><b>Crítico, analítico, conhecedor, autónomo, comunicador (A, D, E, F)</b></p>	<p><b>2.º semestre</b></p> <p><b>14 aulas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Testes/fichas de avaliação;</li> <li>– Fichas de trabalho;</li> <li>– Trabalho autónomo;</li> <li>– Questões-aula;</li> <li>– Participação em projetos/ trabalho individual;</li> <li>– Trabalho escritos de pesquisa individuais e/ou em grupo;</li> <li>– Apresentações orais (individuais e/ou em grupo);</li> <li>– Debates;</li> <li>– Fichas Formativas;</li> <li>– Reflexões;</li> <li>– Projeto – Blogue de Filosofia – intervenções e reflexões;</li> <li>– Trabalhos individuais e/ou em grupo;</li> <li>– Participação oral;</li> <li>– Observação de aula.</li> </ul>



DOMÍNIOS/TEMAS	APRENDIZAGENS ESSENCIAIS	DESCRIPTORIOS OPERATIVOS	DESCRIPTORIOS DO PERFIL DOS ALUNOS	TEMPOS LETIVOS *50min	PRI
<p><b>A dimensão religiosa — análise e compreensão da experiência religiosa [Filosofia da Religião]</b></p>	<p><b>Religião, razão e fé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• O problema da existência de Deus.</li> <li>• O conceito teísta de Deus.</li> <li>• Argumentos sobre a existência de Deus: cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino); argumento ontológico (Anselmo).</li> <li>• O fideísmo de Pascal.</li> <li>• O argumento do mal para a discussão da existência de Deus (Leibniz).</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formular o problema da existência de Deus, justificando a sua importância filosófica.</li> <li>• Explicitar o conceito teísta de Deus.</li> <li>• Enunciar os argumentos cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino) e ontológico (Anselmo) sobre a existência de Deus.</li> <li>• Discutir criticamente estes argumentos sobre a existência de Deus.</li> <li>• Caracterizar a posição fideísta de Pascal. Analisar criticamente a posição fideísta de Pascal.</li> <li>• Clarificar o argumento do mal de Leibniz.</li> <li>• Analisar criticamente o argumento do mal de Leibniz.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Apresentação, pelos alunos, de contraexemplos ao conceito teísta de Deus.</li> <li>▪ Formulação pelos alunos, com base no conceito teísta de Deus, de argumentos a favor da sua existência e confronto dos argumentos apresentados com os argumentos tradicionais em estudo.</li> <li>▪ Redução dos argumentos a formas de inferência válida estudadas e análise da sua validade e solidez.</li> <li>▪ Apresentação pelos alunos, individualmente ou em trabalho colaborativo de um ou dos argumentos sobre a existência de Deus.</li> <li>▪ Discussão num ensaio de um dos argumentos de resposta ao problema em estudo.</li> <li>▪ Exploração pelos alunos, em fontes controladas, de formas contemporâneas dos argumentos clássicos estudados.</li> </ul>	<p><b>Questionador, crítico, analítico, criativo, sabedor (C, D, F)</b></p> <p><b>Conhecedor (A, C)</b></p> <p><b>Crítico, analítico, conhecedor, autónomo, comunicador (A, D, E, F)</b></p>	<p><b>2.º semestre</b></p> <p><b>12 aulas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Testes/fichas de avaliação;</li> <li>– Fichas de trabalho;</li> <li>– Trabalho autónomo;</li> <li>– Questões-aula;</li> <li>– Participação em projetos/ trabalho individual;</li> <li>– Trabalho escritos de pesquisa individuais e/ou em grupo;</li> <li>– Apresentações orais (individuais e/ou em grupo);</li> <li>– Debates;</li> <li>– Fichas Formativas;</li> <li>– Reflexões;</li> <li>– Projeto – Blogue de Filosofia – intervenções e reflexões;</li> <li>– Trabalhos individuais e/ou em grupo;</li> <li>– Participação oral;</li> <li>– Observação de aula.</li> </ul>

DOMÍNIOS/TEMAS	APRENDIZAGENS ESSENCIAIS	DESCRIPTORIOS OPERATIVOS	DESCRIPTORIOS DO PERFIL DOS ALUNOS	TEMPOS LETIVOS *50min	PRI
<b>TEMAS/ PROBLEMAS DA CULTURA CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA, DE ARTE E DE RELIGIÃO</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. A redefinição do humano pela tecnociência.</li> <li>2. Problemas éticos na criação da inteligência artificial.</li> <li>3. Problemas éticos e políticos do impacto da sociedade da informação no quotidiano.</li> <li>4. Problemas éticos e políticos do impacto da tecnociência no mundo do trabalho.</li> <li>5. Problemas éticos na manipulação do genoma humano.</li> <li>6. Questões éticas da reprodução assistida.</li> <li>7. Cuidados de saúde e prolongamento da vida.</li> <li>8. A legitimidade da experimentação animal.</li> <li>9. A ciência e cuidado pelo ambiente.</li> <li>10. Organismos geneticamente modificados e o impacto ambiental e na saúde humana.</li> <li>11. Arte, sociedade e política.</li> <li>12. O ateísmo e os argumentos contemporâneos sobre a existência de Deus.</li> <li>13. Outros (desde que inseridos nas áreas filosóficas das Aprendizagens Essenciais propostas para o 11.º ano).</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adquirir instrumentos cognitivos, conceptuais e metodológicos fundamentais para o desenvolvimento do trabalho filosófico e transferíveis para outras aquisições cognitivas.</li> <li>• Adquirir informações seguras e relevantes para a compreensão dos problemas e dos desafios que se colocam às sociedades contemporâneas.</li> <li>• <u>Desenvolver um pensamento autónomo e emancipado</u> que, por integração progressiva e criteriosa dos saberes parcelares, permita a elaboração de sínteses reflexivas pessoais, construtivas e abertas.</li> <li>• Desenvolver atitudes de <u>discernimento crítico</u> perante</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Delimitação rigorosa de um problema filosófico dentro de uma área temática. Formulação do problema filosófico em discussão.</li> <li>▪ Fundamentação do problema filosófico e dos conceitos que o sustentam. Enunciação clara da(s) tese(s) e da(s) teoria(s) em discussão.</li> <li>▪ Enunciação de posições com clareza e rigor, com possível apresentação de posições próprias. Mobilização com rigor de conceitos filosóficos na formulação de teses, argumentos e contra-argumentos, nomeadamente os adquiridos no ano letivo anterior (Kant, Mill e Rawls).</li> <li>▪ Confrontação crítica de teses e argumentos.</li> <li>▪ Determinação das implicações práticas das teses e teorias em discussão.</li> <li>▪ Aplicação adequada dos conhecimentos filosóficos para pensar problemas que se colocam às sociedades contemporâneas.</li> <li>▪ Apresentação de soluções relevantes para esses problemas, articulando, quando possível, com outras áreas do saber, numa visão integradora que leve os alunos a mobilizar conhecimentos adquiridos anteriormente na disciplina de Filosofia e em outras disciplinas do seu percurso escolar.</li> <li>▪ Utilização rigorosa de fontes, com validação de fontes digitais (autoria, atualidade, pertinência, profundidade, enviesamento, etc.) e respeito pelos direitos de autor.</li> </ul>	<p><b>Questionador, conhecedor, informado, criativo, comunicativo, participativo, colaborador, responsável, autónomo, cuidador de si e do outro (A, B, C, D, E, F, G)</b></p>	<p><b>2.º semestre</b></p> <p><b>5 aulas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Testes/fichas de avaliação;</li> <li>– Fichas de trabalho;</li> <li>– Trabalho autónomo;</li> <li>– Questões-aula;</li> <li>– Participação em projetos/ trabalho individual;</li> <li>– Trabalho escritos de pesquisa individuais e/ou em grupo;</li> <li>– Apresentações orais (individuais e/ou em grupo);</li> <li>– Debates;</li> <li>– Fichas Formativas;</li> <li>– Reflexões;</li> <li>– Projeto – Blogue de Filosofia – intervenções e reflexões;</li> <li>– Trabalhos individuais e/ou em grupo;</li> <li>– Participação oral;</li> </ul>



	<p>a informação e os saberes transmitidos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desenvolver atitudes de <u>curiosidade</u>, <u>honestidade</u> e <u>rigor</u> intelectuais.</li> <li>• Desenvolver uma <u>consciência crítica</u> e <u>responsável</u> que, mediante a <u>análise fundamentada</u> da experiência, atenta aos desafios e aos riscos do presente, tome a seu cargo o cuidado ético pelo futuro.</li> <li>• Assumir o <u>exercício da cidadania</u>, informando-se e participando no debate dos problemas de interesse público, nacionais e internacionais.</li> <li>• Iniciar ao conhecimento e utilização criteriosa das fontes de informação, designadamente obras de referência e novas tecnologias.</li> <li>• Dominar metodologias e técnicas de trabalho intelectual que potenciem a qualidade das aquisições cognitivas e assegurem a <u>autoformação</u> e a <u>educação permanente</u>.</li> <li>• Desenvolver práticas de exposição (oral e escrita) e de intervenção num debate, aprendendo a apresentar de forma metódica e compreensível as ideias próprias ou os resultados de consultas ou notas de leitura.</li> <li>• Identificar e clarificar de forma correta os conceitos nucleares relativos aos temas/problemas propostos à reflexão.</li> <li>▪ Desenvolver atividades de <u>análise e confronto de argumentos</u>.</li> <li>• Desenvolver, seguindo planos/guiões ou modelos simples, temas/problemas programáticos.</li> <li>• Promover a integração de saberes (perspetiva interdisciplinar).</li> <li>• Desenvolver a capacidade de problematização.</li> </ul>				<p>Observação de aula.</p>
--	---	--	--	--	----------------------------